

Jesam li trebao podržati SDP?

Blog

Posted by:

Objavljeno: 2008/10/23 15:30:00

U srijedu, 22.listopada Hrvatski sabor je, na prijedlog Kluba zastupnika SDP-a raspravljao i glasovao o povjerenju predsjedniku Vlade .

Nakon devet sati rasprave i, za mene iznenađujućeg dogovora SDP-a s HDZ-om, rasprava je prekinuta. ZA nepovjerenje Sanaderu glasalo je 53 zastupnika, 1 je bio suzdržan a PROTIV nepovjerenja je glasalo 75 kolegica i kolega.

Ja sam podržao SDP i glasao ZA nepovjerenje. No, nakon prospavane noći nisam siguran da sam dobro postupio. Iz kojih razloga dvojim ispravnosti moje odluke?

U srijedu, 22.listopada Hrvatski sabor je, na prijedlog Kluba zastupnika SDP-a raspravljao i glasovao o povjerenju predsjedniku Vlade .

Nakon devet sati rasprave i, za mene iznenađujućeg dogovora SDP-a s HDZ-om, rasprava je prekinuta. ZA nepovjerenje Sanaderu glasalo je 53 zastupnika, 1 je bio suzdržan a PROTIV nepovjerenja je glasalo 75 kolegica i kolega.

Ja sam podržao SDP i glasao ZA nepovjerenje. No, nakon prospavane noći nisam siguran da sam dobro postupio. Iz kojih razloga dvojim ispravnosti moje odluke?

Prvo, s zahtjevom za izglasavanje nepovjerenja Sanaderu Milanović je zakasnio dva dana. Onog ponedjeljka kada je ubijema mlada žena Ivana, Sanader je bio zbunjen. Po prvi puta se vidjelo da ne zna što mora učiniti i da je svjestan da njegovi spinovi ili manipulacije neće umiriti javnost. Oko 14 sati toga dana Milanović je imao presicu i umjesto jasnog zahtjeva za hitnom sjednicom Sabora i raspravom o povjerenju Sanaderu, on je zamuckivao o ostavkama i prijevremenim izborima. Da je to učinio, svi naknadni potezi Sanadera bili bi tek pokušaj odgovora na njegov potez. Ali on je tek u srijedu uspio artikulirati ŠTO i ZAŠTO traži. No, smjenama ministra Rončevića i ministrice Lovrin još u ponedjeljak navečer Sanader je preuzeo inicijativu i time natjerao Milanovića na „naknadne poteze“.

Drugo, Milanović nije ni pokušao postići dogovor s oporbenim partnerima u Saboru o zajedničkom nastupu niti je pokušao lobirati za glasove. To jeste njegovo pravo ali...

Treće, uvodno obrazloženje inicijative koje je Milanović dao u Saboru bilo je obranaško i defenzivno. Previše se branio od optužbi dijela medija koji su njihov zahtjev proglasili morbidnim i ono što je najžalosnije, krivo je procjenio Sanaderovu reakciju. Milanović je krenuo defenzivno, miroljubivo očekujući bahatog, arogantnog i agresivnog Sanadera.

Ali Sanader očitito sluša savjetnike i u svom odgovoru na zahtjev SDP-a bio je miroljubiv, demokratičan, tolerantan i odglumio je poziciju žrtve. Čak je i sam Milanović taj Sanaderov govor kasnije nazvao državničkim.

Četvrto, zastupnici SDP-a koji su sudjelovali u raspravi nisu bili dobro pripremljeni. Otvarali su preveliki broj tema, argumentacija im je bila na nivou percepcije, dojma i sistema „ja mislim“ umjesto

da su se služili podacima.

Socijalne teme, položaj radnika i nezaposlenih nisu ni našli. Ako socijaldemokrati ne otvaraju te teme u parlamentu, tko će?

Peto, odgovor Sanadera ali i ostalih članova Vlade prisilio je SDP da oko 14 sati mijenja taktiku i tada im se strategija koju su navodno pripremali u nekim toplicama par dana ranije u potpunosti raspala. Uz to, Milanović je napustio sjednicu što ih je onemogućilo u kritici Sanadera koji je nakon očitovanja i „državničkog govora“ otišao otvarati auto-cestu. U kuloarima se pričalo da je Milanović otišao na fotografiranje za jedne novine u ulazi toreadora.

Šesto, oko 16 sati, zbog 56 prijavljeni zastupnika za raspravu procijenili su da u kasnim noćnim satima prilikom glasanja neće imati potporu ostalih stranaka i umjesto dogovora s njima, ponudili su dogovor HDZ-u: raspravu prekidamo u 18 sati i idemo glasati pod uvjetom da zastupnici HDZ-a ne idu u ispravke netočnih navoda našim zastupnicima. Naravno je da Šeks to odmah prihvatio. Ako su već odlučili otvoriti rat sa Sanaderom onda su taj rat trebali voditi do kraja. Taman da rasprava traje dva dana. Čak što više, to im je trebao biti cilj.

Sedmo, prilikom glasanja, za svoj prijedlog dobili su 53 glasa!? SDP u Saboru ima 56 zastupnika. Dobili su svoju potporu, dva zastupnika IDS i 5 iz HNS su ih podržali. Znači da je samo 45 zastupnika SDP-a bilo na glasanju. Što to znači? Da Milanović nije mogao okupiti sve svoje zastupnike? Da ti, kojih nije bilo u dvorani ne podržavaju Milanovića? Ili pak je to samo mala nedisciplina u redovima SDP-a?

Milanović želi biti lider oporbe. A u dvorani ne može dovesti svih 56 svojih zastupnika kada se glasa o povjerenju predsjedniku Vlade koji su ONI pokrenuli! Da bi bilo lider oporbe prvo mora postati lider SDP-a. I u svim ključnim točkama u dvorani imati 56 zastupnika, ruku i glasova.

Od svega što je čuo Milanović rekao zapamtio sam samo ono da je Sanaderov govor bio državnički. Učim od njega Zorane.

PS. Prvih dvaju razloga mojih naknadnih dvojbi bio sam svjestan i prije početka rasprave. Očekivao sam da će Milanović učiniti sve da prilikom glasanja o nepovjerenju Sanaderu dobije 66 glasova pogotovo zato jer se već rano popodne vidjelo da dio članova vladajuće koalicije nije prisutan i da Sanader neće imati većinskih 77 glasova. Da je glasanje završilo 66:75 formalno odluka bi bila ista, ali bi poruka građanima bila drugačija. Upravo stoga ću ubuduće potporu SDP-u dati samo onda kada u dvorani bude imao 56 glasova za svoj prijedlog.