

## Na rubu kvoruma i pameti

### Blog

Posted by:

Objavljeno: 2009/7/18 9:49:34

Na web stranicama Sabora možete pronaći sve više korisnih podataka. O zastupnicima gotovo sve, o ustrojstvo i važnijim aktima, dnevnom redu, kronologiji rada pa čak pogledati i video snimku rasprava o svim točkama dnevnog reda. Ali jedan podataka nikako nećete pronaći. Onaj o tome KAKO je TKO glasao.

Tri su razloga tome. Prvi je taj što služba Sabora te podatke ne objavljuje ni onda kada je provedeno elektronsko glasovanje. Drugi je u činjenici da zastupnici vladajuće koalicije često „zaborave ključače“ pa na zahtjev Hebranga (u ime kluba zastupnika HDZ-a) gasujemo „ručno“, kako kaže Bebić. I treći je taj što ni Klubovi zastupnika ne objavljuju stavove (za, protiv, suzdržani) o pojedinim točkama dnevnog reda tako da se ne može vidjeti ni stav parlamentarnih stranaka. A koliko podatak o tome KAKO je TKO glasao može biti interesantan za javnost pokazalo je glasovanje o zakonu o medicinski potpomognutoj oplodnji.

Pošto taj zakon ne spada u takozvane „organske zakone“, za njegovo usvajanje bila su potrebna dva uvjeta: kvorum na sjednici (77 prisutnih) i većina od prisutnih „za“ (39).

Zakon je usvojen sa 70 glasova „za“, 6 „protiv“ i 1 „suzdržani.“ Ostali zastupnici iz redova SDP-a, HNS-a, IDS-a, HDSSB-a, HSLŠ-a, HSU-a, SDSS-a i nezavisni napustili su glasovanje u pokušaju da sruše kvorum i time spriječe donošenje zakona.

„ZA“ zakon glasalo je 66 zastupnika HDZ-a, zastupnici nacionalnih manjina Memedi, Šoja i Tanaković te zastupnica HSS-a Marijana Petir. Glas „suzdržan“ bio je glas zastupnice nacionalnih manjina Ćuhnil a glasovi „protiv“ bili su glasovi zastupnika HSP-a Srba te petero „seljaka“ Frišević, Gabrić, Grčić, Kelić i Klemenčić.

Iako su glasali „protiv“ zastupnici HSS-a Frišević, Gabrić, Grčić, Kelić i Klemenčić, zastupnik HSP-a Srb odnosno „suzdržana“ zastupnica manjina Ćuhnil, pomogli su HDZ-u u donošenju ovog rigidnog i konzervativnog zakona. I to činjenicom što su ostali na glasovanju i time spasili kvorum. Da je samo jedan od njih napustio dvoranu, HDZ nebi imao kvorum i zakon nebi bio usvojen. A prije glasovanja ZNALI SU da će ostali zastupnici napustiti dvoranu i ZNALI SU da njihov glas „protiv“ neće spriječiti usvajanje zakona jer je trebalo svega 39 glasova „za“. Bili su „hrabro protiv“ i sada, poput Poncije Pilata peru ruke od zakona.

Još se gore ponio HSS-ov ministar Bajs koji je, kako je naknadno objasnio, po naputku predsjednika Friševića na sjednici Vlade glasao „za“ zakon a samo prije devet mjeseci on i njegova nevjerojatna partnerica koristio medicinski potpomognuto oplodnju koja je ovim novim zakonom zabranjena.

U Hrvatsko je u ovom trenutku oko 30 tisuća parova u kojima je jedan od partnera ili su oba partnera neplodna. Nakon što primjena svih metoda pomoći u prirodnoj oplodnji ne uspije, jedina nada medicinski potpomognuta oplodnja - MPO. Ako je jedan od partnera neplodan za MPO potrebna je donacija jajne ili sjemene stanice. Novi zakon to dozvoljava.

Ako pak su oba partnera neplodna, potrebna je donacija i jajne i sjemene stanice. Novi zakon to zabranjuje. Zakon MPO dozvoljava samo parovima u braku a nakon intervencije Vlade u sam zakon, pravo na MPO imati æe i nevjenèani parovi ali samo ako putem svjedoka dokažu da duže vrijeme žive zajedno !? Hrvatska je sada jedina država u Europi u kojoj se postojanje izvanbraène zajednice dokazuje svjedocima.!!!

I još jedna sporna odredba zakona izazvala je veliko nezadovoljstvo. Zakon zabranjuje zamrzavanje oplođenih jajnih stanica a u svrhu ponavljanja postupka MPO ako prethodni ne uspije. Zbog toga za svaki novi pokušaj medicinski potpomognute oplodnje partneri prolaze dugotrajan a za ženu nimalo ugodan tretman. Naravno da to povećava troškove i smanjuje uspješnost postupka.

Hrvatska veæ duže vrijeme ima ozbiljne probleme s natalitetom, više ljudi umire no što se raða. Prema službenim podacima, godišnje se u Hrvatskoj rodi 40.000 djece. Ako bi se medicinski potpomognutom oplodnjom broj novoroðene djece povećao za samo tisuæu, zar to nebi bio najkonkretniji doprinos države u rješavanju problema nataliteta?

PS.

U raspravi su se zastupnici HDZ-a i Marijana Petir, u obrani ovog konzervativnog zakona pozivali i na svjetonazor. Kao, moramo voditi raèuna i o svjetonazoru graðana.

Ovaj zakon nikome ništa ne nareðuje pa prema tome oni koji se protive medicinski potpomognutoj oplodnji zbog svoga svetozora, to neæe ni koristiti. A naša je obaveza kao zastupnika svih graðana i svih svjetozora zakonima omogućiti korištenje najsuvremenijih medicinskih metoda onim graðanima kojima njihov svetozor to ne zabranjuje.

Veoma poštujem svakoga tko živi u skladu sa svojim svjetonazorom ali se oštro protivim da taj svoj svjetonazor ovozemaljskim zakonima nameæe drugima.