

Tri èuda hrvatske politike

Blog

Posted by:

Objavljeno: 2010/5/15 14:44:54

Èudo prvo.

U ime HDZ-a oglasili su se Šeks i Hebrang. I izjavili da je svako medijsko propitivanje odgovornosti Jadranke Kosor o njezinoj ulozi u sklapanju ugovora HEP – TLM o povlaštenoj cijeni struje i kasnije prodaji TLM-a zajedno s tim ugovorom privatnom konzorciju „Adrial“ zapravo politički obraèun s gospoðom premijerkom. To bi valjda, po mišljenu dvojice visoko rangiranih zajedničara, trebalo biti zabranjeno. Možemo oèekivati prijedlog dopuna popisa djelova promjena Ustava po kojoj bi se politički obraèuni s predsjednicom (predsjednikom) HDZ-a imao smatrati protuustavan.

Ja sam njezinu političku odgovornost u toj aferi zatražio dan prije no što je otkriveno da je upravo ona potpisala odluku Vlade o toj kupoprodaji. I ustvrdio da se, ako je znala za ugovor HEP – TLM, koji je po USKOK-u štetan za državu, mora pridružiti svom tadašnjem kolegi Damiru Polanèecu u Remetincu. Ako pak nije znala, a odlučivala je, mora dati ostavku jer su osobe koje donose odluke na tako visokim funkcijama, a ne znaju o èemu odlučuju, opasne za državu.

Eto, ja priznajem da vodim politički obraèun s Jadrankom Kosor.

Èudo drugo.

Pred američkim sudom predstavnici „Daimlera“ priznali su da su s oko 5 milijuna dolara podmiæivali dužnosnike u Hrvatskoj prilikom skapanja posla o prodaji vatrogasnih cisterni.

To je u posljednjih 20 godina jednina korupcijska afera u kojoj nije sporno jeli mito davano ni tko je davao mito. Sporno je samo to, da se još uvijek ne zna tko je mito primao.

I kuda je nestala ta afera? Zašto se o njoj više ne piše u našim medijima? Zašto SDP u Saboru ne traži istražno povjerenstvo?

I neka onda netko još kaže da naše vodeæe političke stranke o nièemu ne mogu postići koncenzus. PS: prije nekih dva tjedna u Saboru je bila delegacija Bundestaga. Odbor Bundestaga za EU pitanja, tako nekako. U sklopu programa boravka u RH tražili su i razgovor s nama, èlanovima Nacionalnog vijeæa za nadzor provedbe antikorupcijskog programa. Iako prvotno nisam planirao biti prisutan, otišao sam èuti što naši prijatelji Njemci imaju za pitati.

Najprije su nam održali lekciju o našoj obavezi u borbi protiv korupcije, onda rekli da je EU pogriješila u prebrzom prijemu Rumunjske i Bugarske i na kraju zaprijetili da više nikome neæe progledati kroz prste.

Nisam mogao izdržati i ne priznati da doista imamo problem s korupcijom još od doba Turaka na ovim prostorima i ukazati na novi, jako opasan oblik korupcije u Hrvata, na takozvanu „uvoznu korupciju“. I naveo dva primjera. Prvi je Hypo, koji veæ godinama, po rijeèima naših uskoèkih istražitelja ne možemo rasèistiti jer jedna zemlja èlanica EU odbija surađivati.

Drugi primjer koji sam naveo bio je „Daimler“ i zamolio kolege parlamentarce iz zemlje iz koje je i uvezena ta korupcija, a koja je takoðer èlanica EU, da nam pomognu u otkrivanju primatelja mita . Dakle da i oni od njemaèkih organa istrage i pravosuða zatraže prosljeðivanje tih podataka u Hrvatsku.

U veoma nerovoznom odgovoru voditelj te delegacije mi je objasnio kako se u Njemačkoj parlament ne smije mješati u poslove istraga i da oni ne namjeravaju poduzeti ništa.

Tako dakle, Hrvatski se parlament mora boriti protiv korupcije, a njemački se ne smije mješati u korupciju. Naravno ako je podmićivanjem nekoga izvan Njemačke profitirala njihova industrija. Ćudo treæe.

Milanoviæ je jako ljut na HDZ i Šeksa zato što ovi ne prihvaæaju prijedlog da se u Ustavu biraæka mjesta u 11. izbornoj jedinici na parlamenrnim izborima imaju odrediti samo u diplomatsko-konzularnim predstavništvima Republike Hrvatske.

I to drammatizira veæ tri tjedna. Prijeti da æe uskratiti svojih 56 glasova za promjene Ustava ako se oko toga ne dogovore. Kad je naèuo da bi HDZ mogao prihvatiti prijedlog kojega im je potajice poslao i da bi se za 11. izbornu jedinicu utvrdila takozvana fiksna kvota broja mandata, svoje je zahtjeve proširio i na uvoðenje u Ustav prava „seksualnih manjina“.

Još mi nije jasno na koje „seksualne manjine“ misli. One koje su konstruktivno suzdržane ili neke druge.

Nemam ništa protiv da se voða SDP-a bavi i tim manjinama i da i njih uvodi u Ustav ali po mom sudu bilo bi daleko bitnije da u Ustav ove zemlje uðu rijeèi poput „radnik“ ili „plaæa“ kojih u sadašnjem Ustavu nema. Ili još konkretnije, da u Ustavu piše da zaposleni imaju pravo na plaæu (a ne zaradu, kako sada piše) a poslodavci obavezu da svojim zaposlenicima plaæu isplaæuju.

No, kada se veæ ne bavimo pravima radnika u sklopu ustavnih promjena, zaèuðuje i èinjenica kako se voða oporbe olako odrekao i šanse da se, u sklopu rasprave o ustavnim promjenama u djelu izbornog zakonodavstva konaèno razriješi i ozbiljan problem da i naredni parlamentarni izbori mogu biti protuzakoniti.

Naime, u Zakonu o izboru zastupnika propisano je da broj biraæa u pojedinim izbornim jedinicama ne moţe biti veæi/manji od 5 %. Kao što je poznato, izbori za Sabor u Hrvatskoj odrţavaju se u 10 izbornih jedinica. Ona XI . je za dijasporu a XII. za nacionalne manjine.

Na prošlim parlamentarnim izborima u popise biraæa u Hrvatskoj za ovih 10 izbornih jedinica bilo je upisano 3.702.460 biraæa . To znaèi da bi broj biraæa u pojedinoj izbornoj jedinici u prosjeku trebao biti 370. 246 a ako uvaţimo onih + - 5% znaèi da bi broj biraæa mogao biti od 351.734 pa do 388.788.

No, prilikom skrajanja izbornih jedinica zakonom o izbrnim jedinicama one su skrojene tako da su ta odstupanja po broju biraæa èak 29 %. Po broju biraæa, najmanja je ona IV. s 320.964 biraæa a najveæa ona IX. s èak 414.532 biraæa. Samo su II. s 388.192 biraæa, III . s 362.944 biraæa, IV. s 360.778 i VIII. s 363.305 biraæa u okviru onih zakonom dozvoljenih odstupanja + - 5%.

Kako nebi bilo zabune u ukupnom broju biraæa, samo navodim da je u XI. broj biraæa 405.092 a u XII. 370.834 što daje ukupno brojku biraæa od 4.478.386. To pak znaèi da , prema popisima biraæa na teritoriju Republike Hrvatske prebivalište ima 4.073.294 punoljetnih drţavljana . Tko ųeli neka u to vjeruje, ja ne vjerujem kao što ne vjerujem ni HDZ-u da æe popisi biraæa biti sreðeni do izbora i EU referendumu.

Jednini naèin sreðivanje popisa biraæa je novi zakon i novi model: popis biraæa sastavlja se samo na temelju osobnog upisa svakog ponuljetnog drţavljanina.