

## O radu Puèkog pravobranitelja

### Blog

Posted by:

Objavljeno: 2010/6/10 20:07:55

Fonogram moje rasprave u Hrvatskom saboru, 10. lipnja. 2010

Moram reæi da me je rasprava od kolegice Lovrin u ime kluba HDZ-a na trenutak zabrinula jer sam se pribojavao da æe svoju raspravu završiti zahtjevom za razrješenjem puèkog pravobranitelja. Jer ono što je izgovoreno u ovom izvještaju naprosto je dalo za naslutiti da bi to bio valjda najradije potez vladajuæe koalicije.

Sada, prije daljnje rasprave da si provjerim nešto, možda sam propustio neke zakonske promjene ili se ih ne sjeæam dobro. Je li po Zakonu o puèkom pravobranitelju puèki pravobranitelj opunomoæenik Hrvatskog sabora još uvijek? Je? Onda dobro.

Dakle, razgovaramo o izvještaju institucije koja ima našu punomoæ na području zaštite graðanskih prava. I on je došao k nama, pred nas s izvještajem. Naravno da u mišljenju Vlade koja je po prvi put obilno, nikad ga tako velikog nisam vidio, je svaka druga reèenica ne slažemo se, odbacujemo najodluènije. Pa naravno, jer je u ovom izvještaju puèkog pravobranitelja konstatirano niz propusta izvršne vlasti u odnosu prema graðanima.

I sad u raspravi o tom izvještaju služimo se citatima što je Vlada napisala. Pa mi smo ove ljude poslali da štite graðane od državne birokracije. Da im pomažu u snalaženju kao druga strana, državna uprava, lokalna i regionalna samouprava i druga tijela s javnim ovlastima koja ne rade dobro, graðani se žale puèkom pravobranitelju i on reagira.

I sada je nama mišljenje Vlade važnije, koja se opravdava za uèinjene propuste, negira neke navode subjektivnim ocjenama i procjenama pod izvještaj puèkog pravobranitelja.

Ako dakle ostaje on opunomoæenik Hrvatskog sabora onda dozvolite mi da postavim pitanje kako to da u ovom mišljenju Vlade nema ni u jednoj reèenici odgovor na sljedeæe, citiram str. 6. Izvješæa puèkog pravobranitelja: "Zapreka uèinkovitijem radu u predmetima po pritužbama jest prije svega trajanje samih postupaka, a jednim dijelom i èinjenicama da nadležna tijela ne odgovaraju ažurno na upite puèkom pravobranitelju u zakonskom roku od 30 dana. Neažurnost je zabilježena u komunikaciji sa Središnjim uredom za upravljanjem državnom imovinom, Ministarstvom pravosuða – Upravom za graðansko pravo, Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ministarstvom regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Ministarstvom zaštite okoliša, prostornog ureðenja i graditeljstva, Ministarstvom uprave te jedinicama lokalne samouprave, opæine i Hrvatskom odvjetnièkom komorom. "

U 61 predmetu nadležno tijelo još nije odgovorilo na dopis puèkog pravobranitelja, a u 313 predmeta dostavljen je tek nakon 1 ili više požurnica. 313 puta je puèki pravobranitelj trebao slati požurnice da bi mu neko tijelo vlasti ili s javnim ovlastima odgovorilo po nekom predmetu iza kojeg je bila žalba jednog ili više graðanina ove države. A u 61 predmetu uopæe nisu odgovorili. ..."

I Vlada sada ovdje piše da je puèki pravobranitelj davao subjektivne ocjene i procjene. Zašto ovdje ne sjede prozvani ministri? Zašto ovdje nema ministra poljoprivrede, zaštite okoliša, Ministarstva uprave, ministra uprave? Da odgovore na pitanje zašto ne odgovaraju. Zašto Vlada nije rekla da æe ih smijeniti ili propitati njihovo ponašanje prema puèkom pravobranitelju? Zašto nisu ovdje ti ministri, a kao izvjestitelji u ime Vlade su ovdje navedeni da budu ovdje? Zašto ih nema? Da odgovaraju sad

na naša pitanja "Ljudi zašto ne odgovarate na upite puèkom pravobranitelju? Tko je kriv u vašim ministarstvima? Tko ne radi svoj posao? Koji službenici, naèelnici, šefovi odjela ignoriraju puèkog pravobranitelja? To me jedino zanima u odnosu izvršne vlasti prema puèkom pravobranitelju. Ova birokratska nametanja, citiranja propisa, nabiranja propisa, uèinjeno, napisano, napravljeno nije nikakav izgovor za ovo što ovdje piše i nitko nije osporio. Nisu došli oni, nisu se usudili doæi sjesti u ove klupe i odgovarati na ovo pitanje "Što radite u ministarstvima? Kako možete ostati ministar nakon konstatacije puèkog pravobranitelja da od vas ne dobivaju odgovore?"

To je osnovna funkcija. Kako æe puèki pravobranitelj raditi i zaštititi graðansko pravo ako neko ministarstvo ne da odgovor na predmet koji je pred njima? Ili tijelo javne vlasti, bilo da se radi o zdravstvenom osiguranju, mirovinskom, državne uprave, lokalne. Pa èak evo i Odvjetnièka komora za koje sam mislio da su tamo pravnici. Ja sam mislio da u Odvjetnièkoj komori su pravnici koji poznaju zakone i znaju što znaèi kršiti pravu obavezu, odgovarati na upite puèkog pravobranitelja. To je suština.

Imamo li spremnosti i da li smo dali dovoljno alata u ruke puèkom pravobranitelju da obavlja svoj posao? Juèer u ustavnim promjenama èuo sam neke, vele evo sada i kroz ustavne promjene jaèamo poziciju puèkog pravobranitelja. Kako? Novu fotelju æemo mu kupiti da ima bolju poziciju.

Jesmo li u Ustav upisali odredbu da ne odgovor na puèka pitanja i zahtjeve puèkog pravobranitelja se sankcionira i u zakonu? Jeli netko nekada smijenjen s javne dužnosti zato što nije odgovarao i ignorirao je puèkog pravobranitelja ili izložen kritici, javnoj sramoti zbog toga? Jeli država nekome nadoknadila štetu nekom graðaninu zbog toga što državna birokracija nije na vrijeme riješila problem pa èak ni nakon intervencije puèkog pravobranitelja? I onda se èudimo što broj tužbi iz Hrvatske u Europskom sudu raste, što graðani za zaštitu svojih prava se više obraæaju u Bruxelles, jer u Zagreb ne mogu riješiti svoje probleme. Ne samo oni kao pojedinci, kao graðani, niti mi Sabor, hrvatski Parlament kroz svog opunomoæenika.

I hajmo se sada dalje natezati, jeli Vlada zadovoljna izvješæem ovim ali doista po meni birokratskim pristupom ili æe netko odgovoriti na pitanje kako je moguæe u 21. stoljeæu, u državi koja želi biti èlanica Europske unije, da iz nekog državnog resora, ministarstva, ureda, zavoda, tijela s javnim ovlastima ne odgovaraju u zakonskom roku puèkom pravobranitelju. Kakva je to državna uprava? Tko ju vodi? Tko je odgovoran graðanima za njihov rad? I nitko od prozvanih u ovom izvješæu nije imao graðanske ni politièke hrabrosti doæi danas i saslušati našu raspravu.

I zbog toga, vjerujem puèkom pravobranitelju u toènost ovih podataka. I zbog toga me ne interesira ovako mišljenje Vlade, jer se pokrivaju po debelim ušima sa birokratskim formulacijama, hrpom papira izbjegavanjem odgovora na kljuèno pitanje.

Gospođo i gospodo u Vladi, gospođo premijerka, dokle æete ignorirati puèkog pravobranitelja, dokle æete tolerirati èlanove Vlade koji ne odgovaraju na njihove zahtjeve za rješavanje graðanskih predmeta?