

## Lako se izgubiti u Hrvatskim šumama

### Blog

Posted by:

Objavljeno: 2010/9/9 10:36:48

Već tri dana je u našim medijima hit tema uhićenje člana Uprave „Hrvatskih šuma“ Darka Beuka koji je prije toga, u vremenu 2004 – 2008, bio predsjednik Uprave.

Kada je vijest o njegovom uhićenju provaljena u medijima krenulo se nagađati da su razlozi vezani uz pogodovanje podobno odabranim kupcima trupaca, odgode plaćanja pa i nenaplata dugova. A onda je ispalo da je u pozadini svega „Fimi media“. A gdje je „Fimi media“ morao bi biti i Sanader, nagađaju mediji. Na kraju ispalo da je čovjek kupovao rokovnike i kalednare od Jurakove i završio u pritvoru.

Kada sam ja čuo za njegovo uhićenje pomislio sam da su razlozi vezani na nalaz Državne revizije. Naime, 24. veljače ove godine u Saboru je raspravljeno Izvješće Državne revizije koja je, između ostalih, kontrolirala i poslovanje „Hrvatskih šuma“ za 2007. godinu.

„Hrvatske šume“ dobile su „uvjetno“ mišljenje državnih revizora koji su to mišljenje obrazložili slijedećim razlozima:

- popisom imovine nije obuhvaćena imovina u vlasništvu Republike Hrvatske vrijednosti 37.466.848 kuna (šume i šumsko zemljište) dane HŠ na upravljanje i korištenje.
- pomoć u iznosu od 1.500.000 kuna dodjeljena je mimo Odluke o načinu i postupku dodjele pomoći udrugama i pojedincima unutar HŠ.
- za naplatu potraživanja za prijenos prava vlasništva i služnosti nastalih od početka 2002. pa do početka 2007. u vrijednosti od 47.194.184 kuna nisu poduzimane mjere naplate (opomene, pozivi na plaćanje, sudski postupci).
- nisu podmirene dospelje obaveze prema Ministarstvu financija za zajam međunarodne banke za obnovu i razvoj u iznosu od 24.375.000 kuna.

Prema podacima Državne revizije, Upravu Hrvatskih šuma te 2007. činili su Mr.sc. Darko Beuk i Mato Štimac, ing.

Usvajajući to izvješće, Sabor je odlučio da se to izvješće dostavi i Državnom odvjetništvu.

U svojoj sam raspravi pitao hoće li Vlada sankcionirati ovakvo ponašanje Uprave? Hoće li netko snositi barem političku odgovornost za ovaj šlamperaj?

Kako sada stvari stoje, ni za Državno odvjetništvo ne naplatiti 47 milijuna kuna potraživanja i k tome ostati dužan 24 milijuna kuna poželjno je ponašanje uprava državnih firmi.

A da bi saznali jeli pokrenuti postupak naplate onih 47 milijuna kuna potraživanja i jeli bar dio duga naplaćen, moramo sačekati novo izvješće državne revizije. Za četiri godine.

Sada sam ponovno pogledao taj nalaz Državne revizije.

I našao ono što mi je promaklo u prvom čitanju.

Tko je nadzirao rad Uprave „Hrvatskih šuma“ te 2007. ?

Od 10. travnja 2006. pa do dana kada je Državna revizija bila u gostima „Hrvatskim šumama“ nadzorni odbor činili su :

Herman Sušnik - predsjednik, Luka Bebić i Mladen Stjepan Figurić- zamjenici predsjednika, Ivica

Èeme, Branko Vukeliæ, Źeljko Cutvariæ i BoŹidar Pankretiæ – do 5. srpnja 2007. kada je razriješen.

PS: Nikako ne razumijem kako to da se u raspletavanju afere oko „Fimi medie“ nikada nije spomenula u „Hrvatska pošta“. Koliko je meni poznato i „Hrvatske pošte“ koristile su usluge „Fimi medie“. Nije neka lova, oko 10 milijuna kuna a neke su fakture navodno plaæane i unaprijed, avansno. Oni duduše nisu kupovali kalendare i rokovnike ali su nešto snimali. Bez javnog natjeèaja jer je to bila koprodukcija „Hrvatskih pošta“ i „Fimi media“ piše u dokumentu kojega posjedujem. Sada samo još moram saznati tko je u nadzornom odboru „Hrvatskih pošta“ .