

O proraèunu za 2015.

Blog

Posted by:

Objavljeno: 2014/11/27 15:09:51

Kolegice potpredsjednice, kolegice i kolege zastupnici, gospodine potpredsjednièe, ministri, suradnici. Eto, oborili smo rekord, drugi klub po redu u raspravi uspio je doææi u pola 2 na red, to je vrhunac u radu. Kaæe premijer, vjerujte nam na rijeè proraèun je održiv i realan. Da bi vjerovao na rijeè o održivosti i realnosti proraèuna potrebno je usporediti dosadašnje realne makroekonomske procjene Vlade, odnosno predlagatelje toga proraèuna. I nakon što sam to uèinio, konstatiram gospodo iz Vlade da imate ozbiljnih problema ili s kristalnom kuglom ili se oslanjate na onih 7 mršavih i 7 debelih krava.

Zašto? U makroekonomskih projekcijama za 2015. potrošnja kuæanstva, rast 0,2, državna potrošnja -1, bruto investicije u fiksni kapital +1,6, izvoz +3,6, uvoz +3,5. Njihov doprinos planiranom poveæanju BDP-a od 0,5%, potrošnja kuæanstva 0,2, državna potrošnja -0,2, bruto investicije u fiksni kapital +0,3, izvoz 1,7 u plusu i uvoz -1,5. Plusove i minuse zbrojite, dobijete 0,5% doprinosa, rast od BDP-a od 0,5. Što je neposredno prije ove projekcije, makroekonomske projekcije Vlada projicirala kada je planirala pad BDP-a za 0,7%? Potrošnja kuæanstva -0,6, državna -1,7, bruto investicije -3,8, izvoz poveæanje 5,6, uvoz 3,7.

A još prethodna makroekonomska projekcija kada je BDP trebao rasti 1,3%, najveæi doprinos rasta BDP-a trebale su biti investicije u fiksni kapital, poveæanje 7,6, odnosno njihov doprinos od èak 1,4%. E sada, ni jedna od ovih makroekonomskih projekcija nisu ostvarene, ali ove koje smo dobili sada moramo vjerovati da su realne. Dobro. Uvjeti ostvarenja ovog proraèuna ili sidra na kojima je privezan prijedlog proraèuna je dakle izvoz, poveæanje je 3,6, investicije, ali podsjeæam da je projekcija, da otpada -3,8 u '14., rast u '15. 1,6. 4 investicijska strateška projekta, 3 državna, 1 privatni bi trebali nadoknaditi onih – do + 1,6.

Javno privatno partnerstvo kao model investicija se više ne spominje. Zamrlo. Drugo sidro, EU fondovi. 7,2 milijarde. Kada sam prije pitao koliko je nacionalna komponenta, potpredsjednik Grèæe nije odgovorio, ali sada kasnije odgovarajuæi kolegi Hrgu shvatio sam da je ona između 700 do 800 milijuna. 10%.

... /Upadica se ne èuje./ ...

Domaæa, da. Naša, domaæa. Dobri ljudi iz Europe kaæu bez 25% neæete povuæi ono što ste planirali. Oni ne znaju koji su to napravili, mi koji tek uèimo, znamo da æemo sa 10% domaæih to izvuæi.

Sljedeæe sidro, potrošnja kuæanstva +0,2, sa -0,6 iz '14., u '15. u poveæanje 0,2. Ali ono što me zbunjuje, to je trebala biti posljedica promjene oporezivanja dohotka. Prihodi s naslova PDV-a u iduæoj godini poveæani su samo za 200 milijuna, za 0,4%. Pa kako æe se poveæati potrošnja kuæanstva da se nadoknadi minus 0,6 i doæe na plus 0,2, a prihodi s naslova PDV-a samo 0,4, dakle negdje nešto u matematici oèito ne štima.

105,2 milijarde prihodi poslovanja, milijarda i 100 prihodi od prodaje nefinancijske imovine odnosno ukupni prihodi 106,4 milijarde, ukupni rashodi 118,9 i negativa odnosno nedostatak 12,5 milijardi. Ono što je zanimljivo da se prihodi s naslova poreza na dohodak planiraju poveæanjem po stopi 35,8% više. I sada bi netko mogao pomisliti da æe toliko veæi prihodi s naslova poreza na dohodak biti, a zapravo se radi o promjeni financiranja lokalne samouprave iliti centralizacije 35,8% poreza na

dohodak više nego što je to bilo u prošloj godini.

Rekao sam da PDV planira se rast samo 0,4%, u EU fondovima ponovno dajemo upozorenje da bez 25% vlastitih sredstava teško realizirati plan od 7 milijardi i 200.

Ono što je na rashodnoj strani manje dakle gubitnici u tom proraèunu što æe svi podržati je i Hrvatski sabor i Ured predsjednika Republike i Vlada RH. najveæi dobitnik ovog proraèuna je Državni ured za upravljanje državnom imovinom èiji proraèun se poveæava ne za 47 nego 147%.

Ono što me zabrinulo je da nakon svih rasprava i usvajanja izvješæa o Hrvatskom saboru kada smo upozoreni da hrvatsko pravosuđe, a konkretno Državno odvjetništvo RH ne samo da nema dovoljno novaca za financiranje vlastitog pogona, ne daj Bože da bi nešto zaposlili od struènjaka što im treba nego da imaju ogromne dugove za vještaèenje i vještacima u proraèunu za iduæu godinu Državno odvjetništvo ima poveæanje proraèuna za 200 tisuæa kuna ili 0,8%, opæinska i županijska Državna odvjetništva imaju manje proraèune za 3,2%, USKOK ima manji proraèun za 1,4%, a Ured za državnu reviziju manji èak za 4%.

Dakle ta upozorenja su pisala u njihovim izvještajima koje je Hrvatski sabor usvajao. Tijela nadzora i kontrole i revizije koja bdije nad 200 milijardi kuna javnog novca je tijelo koje treba smanjiti proraèun. Veliki broj istraga i oèekivanje o suzbijanju organiziranog kriminala i korupcije i nulte tolerancije na korupciju se oèituje u smanjenju proraèuna opæinskih i županijskih državnih odvjetništva, USKOK-a, a Državno odvjetništvo poveæanje od svega 200 tisuæa. Sudove nisam zbrajao.

Koja je ova poruka tom dijelu vlasti? Što to zapravo znaèi? A istovremeno poveæanja troškova luksuznih najma privatnih prostora.

Iz državnog proraèuna ja bih rekao konaèno izlazi HZZZ i ono što je to sam prije nazvao polu dobru vijest, sada mogu reæi da je dobra vijest što je sada jasno vidljivo svima jasno da država u iduæoj godini mora transferirati Hrvatskom zavodu 2 milijarde 400 milijuna svojih obaveza za zdravstveno osiguranje nezaposlenih, umirovljenika, branitelja, djeca, uèenika, studenata i starijih osoba od 65 godina.

Državne zdravstvene ustanove su u proraèunu, dakle i u riznici ako se ne varam sa negdje oko 4 milijarde i nešto kuna, sada æemo vidjeti naèin upravljanja državnim zdravstvenim ustanovama, a nadam se da æe konaèno doæi na dnevni red i naš prijedlog zakljuèka da razmotrimo sljedeæi problem.

Hrvatski sabor donio je Zakon o sanaciji ustanova, prvenstveno zbog zdravstva, tada je u obrazloženju zakona stajalo da je dug zdravstvenih ustanova 4,9 milijardi kuna.

U proraèunu 2014.za sanaciju zdravstvenih ustanova osigurano je milijarda i 100 za stare dugove iz ranijih godina i milijarda i 400 za dugove zdravstvenih ustanova u 2013.to je 3,2 milijarde. I ako se ne varam veæi dio toga je realiziran.

Gdje je milijarda 700? Samo po ovoj matematici za sanaciju dugova zdravstvenih ustanova po Zakonu o sanaciji ustanova. Gdje je ta stavka, gdje je taj novac?

Tako dugo gospodine Grèæu dok ne vidimo tih milijardu 700 izdvajanje HZZO-a koje pozdravljamo i sa financijskim planom kojega smo ovdje dobili smatramo dobrim, ali ne možemo podržati proraèun tako dugo dok milijarda i 700 za sanaciju zdravstvenih ustanova ne bude stavka u državnom proraèunu.

Podsjeæam da ste osnivaèi županije razvlastili upravljaèkih prava tih zdravstvenih ustanova tvrdnjom da su oni krivi za te gubitke i imenovali sanacijske upravitelje, dali 3,2 milijarde i stali. Nastavak, nastavak se ne vidi u proraèunu i zbog toga to apostrofiram i sada i posebnim zakljuèkom tražimo raspravu o tome. I kada je HZZO u pitanju 22 milijarde i 53 milijuna sa prihodima od èega 18 milijardi i 69 doprinosa, 2 milijarde i 400 transfer iz državnog proraèuna i milijardu i pol vlastiti, posebni prihodi.

Od tih 22 milijarde za obavezno zdravstveno osiguranje ide 17 milijardi i 600. I sada sve one kritièare troška zdravstva u Hrvatskoj upoznajem ili podsjeæam da u tih 17 milijardi i 600 2 milijarde kuna idu ne za zdravstvenu skrb, lijeèenje, njegu nego za naknade. U tih 2 milijarde su naknada za bolovanje,

naknada za porodni i ostale naknade koje idu.

Dakle praktički za obavezno zdravstveno osiguranje, za liječenje pacijenata, preventivu u zdravstvenom smislu zapravo ide 15 milijardi 600 milijuna. I to je istina. Dobrovoljno ili dopunsko je na visini od milijardu 380. I za kraj uprite prstom u proračun i predložite, .../Govornik se ne razumije./....

Ja mislim da Zakonom o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom Sabor je Vladi dao kompletne ovlasti upravljanja i raspolaganja državnom imovinom. I rijetko koja Vlada u Europi ima takve ovlasti. Od tog Zakona Vlada je razumjela samo ono raspolaganje i pretvorila u prodaju i rasprodaju. A upravljanje državnom imovinom znači da ćete ju staviti u funkciju posebice nekretnine, zgrade i prostore za svoje potrebe, potrebe državne i javne uprave i time smanjiti troškove najma u privatnim objektima. To se zove dobro upravljanje vlastitom imovinom.

Ali gospodine Grčiću vi imovinom u državnom vlasništvu ne upravljate. Naprosto ste ju ostavili da tamo stoji a prostorne probleme od vaših kolega ministara bahatih i ciničnih kada se o tome u javnosti pita dozvoljavate im da se u zagrebačke tornjeve privatnu imovinu, dugogodišnjim, ne jednogodišnjim obavezama i sklapanja ugovora a sve stoji i dalje ta državna imovina propada. Pa bih vas ljubazno molio, malo manje brinite o raspolaganju a malo više upravljanjem državnom imovinom jer da ste to radili i pripremali se u ovoj godini, u idućoj godini ste samo sa naslova najma mogli uštedjeti najmanje 600 do 700 milijuna kuna. To je taj moj prst kojega upirem na rastrošnost u državnom proračunu.

DRAGICA ZGREBEC:

Kolegice i kolege imamo sada 7 replika.

Krešimir Bubalo.

KREŠIMIR BUBALO:

Hvala lijepa.

Kolega Lesar naime u jednom dijelu dok ste govorili rekli ste da je javno-privatno partnerstvo u Republici Hrvatskoj zamrlo.

Ja bih vam mogao kao saborski zastupnik ono što i vi činite premijeru vjerovati na riječ no doista to ne mogu jer sam kao saborski zastupnik uputio i pismeno zatražio odgovor da li je u Hrvatskoj javno-privatno partnerstvo zamrlo ili nije.

Pa vjerojatno mi odgovor stiže golubom pa ga još nisam dobio. No on što se vidi da investicija nema u Republici Hrvatskoj i sami ste rekli, čini mi se da ima četiri državne i tri privatne, sve skupa sedam. Mislim da gledaju što ova Vlada radi mislim da ih nećemo ni imati. No kada gledamo europske fondove o kojima je ministar Grčić malo prije govorio, onda možemo reći i za razdoblje 2014.-2020. otprilike odnos je kao i javno-privatno partnerstvo, ne vidimo sredstva koja dolaze a upravo da se odnose na 2014.-2020. nego odnose se na prijašnja razdoblja koja ova Vlada nije mogla zaobići. Primjerice ja sam radio četiri godine sa svojim suradnicima, moram priznati sa Hrvatskim vodama na projektu kolektor Osijek vrijednom 72 milijuna eura. I to je ono što ova Vlada nije mogla izbjeći, to je sufinanciranje u određenom iznosu.

No, gledajući što se događa jedinicama lokalne uprave nećemo moći više financirati projekte u idućim godinama a ministarstvo nije ostavilo sredstva da bi pomoglo tim jedinicama lokalne uprave da povučemo ta sredstva koja na .../Govornik se ne razumije./... stoje u Europskoj uniji.

Prema tome, zamrlo je javno-privatno partnerstvo ali isto tako šansu ne pronalazimo u fondovima Europske unije kada je u pitanju ministarstvo.

DRAGUTIN LESAR:

Kolega Bubalo, molim vas kada dobijete odgovor dajte mi kopiju da budem i ja informiran.

I ja sam to spomenuo zbog dva razloga. Model javnog-privatnog partnerstva bio je jedan od argumenata tada najave velikog investicijskog tsunamija.

U državnom proračunu je stavka da li je ured ili agencija za javno-privatno partnerstvo. Pa s obzirom na količinu projekata i tih investicija postavlja se pitanje ako je Vlada odustala od tog modela

poticanja investicija èemu onda to, ili agencija, èini mi se da je agencija, èemu ta agencija, što oni ovdje rade, koliko projekata godišnje prođe kroz njih. A ako nema projekata tamo, .../Govornik se ne razumije./... dajte zatvorite gospodine Grèiæ tu agenciju jer je ona doista nepotrebna.

I ono što sam kolega Bubalo primijetio, nikada do sada u tri godine toliko zastupnika vladajuæe koalicije nije dolazilo u klupe kada su ovdje èlanovi Vlade kao u protekla tri dana. Zakon o regionalnom razvoju, Zakon o financiranju lokalne i državni proraèun oèito imaju prokleti veliki pritisak svojih ljudi iz terena i probaju .../Govornik se ne razumije./... što se više može jer time nam zapravo i ometaju raspravu a èlanove Vlade da slušaju što im govorimo.

Pa dajte ljudi rješavajte to vani na hodniku.

MLADEN NOVAK:

Hvala lijepo.

Pa kolega Lesar govorili ste o gubitnicima u ovom proraèunu pa ste između ostaloga spominjali državna odvjetništva, USKOK, sve one koji trebaju voditi raèuna o suzbijanju praktièki korupcije i na neki naèin pratiti to sve skupa.

Ja æu vas podsjetiti na još jedan ured a to je Ured povjerenice za informiranje.

Traži se, 170 000 kuna treba u onom dijelu koji je naš dio za financiranje projekta koji je veæ odobren od strane Europske unije, ali oèito da æemo ovaj razgovor, mogli smo ga vodit kod nas u klubu jer isto tako smo mogli, sugovornika s druge strane oèito da nema.

S druge strane, obrazloženje koje je iz Ministarstva financija dato na odboru vezano uz upravo rad povjerenice za informiranje je bilo stvarno apsurdno. Bilo je traži se prostor za njezin smještaj, otprilike evo tu je kolegica Glavak koja mislim da može to potvrdit da je bio odgovor takav. Traži se prostor, imaju toliko agencija koje su nepotrebne, neke ste i vi sad spomenuli. Pa u Jurišiæevoj je do nema dugo bila ona agencija koja je sama sebe proglasila nenadležnom za sve predmete koje je dobila, a dva nije stigla riješit usput.

Sad ste spominjali rad DUDI-ja, upravljanja državnom imovinom odnosno raspolaganjem. Iskreno reèeno, takav odnos prema tim nekim tijelima koja pokazuju dobre rezultate ne znam dal više ima smisla komentirati ali oèito nemamo ni kome jer iskreno reèeno ovu raspravu ja vjerujem da nitko s ove strane baš nije ni slušao.

Hvala.

DRAGUTIN LESAR:

Kolega Novak, èujem da naši èlanovi Vlade kada su vani hvale se da imamo i povjerenika za informiranje kao veliki napredak, a kad treba osigurati novac onda naprosto nema. A možda to nije sluèajno. Radi se o jednom tijelu odnosno osobi koje je trebalo da bi se mogli hvaliti ali oèito je cilj da ona postoji ali da ništa ne radi, a to se najefikasnije provede tako da joj ne date novac.

mr.sc. TATJANA ŠIMAC-BONAÈIÆ:

Hvala lijepo gospođo potpredsjednice.

Pa kolega Lesar, danas smo èuli o izdvajanju HZZO iz Riznice, međutim složit æu se s vama i drago mi je da se i vi slažete da je to dobra stvar jer događa se kod ovog izdvajanja jedan problem koji se inaèe javlja u hrvatskom društvu, a to je jedan kolektivni strah od promjena.

Međutim, na ovakav naèin mi dajemo mogućnost promjenama i dajemo mogućnost jednog tromog sustava koji je stvarno bio trom, da zapravo imamo tu poboljšanje. Otvara se prilika, znaèi dajemo šansu i za jednu veliku odgovornost. Otvara se zapravo prostor da se sve te institucije funkcionira po pravim naèelima i odgovornosti sustava.

Spominjali ste isto tako sanaciju. Ovim zapravo izdvajanjem nastoji se zaustaviti ta sanacija jer mi smo ih imali 16 sanacija u posljednjih 20 godina i uvijek su se zapravo naknadno sanirali tekuæi rashodi koji nisu bili dovoljni.

I limiti koji su bili u 2014. godini su bili mali i sada 2015. godine se oni poveæavaju, poveæavaju se preko 8 milijardi kuna, međutim i oni nisu dovoljni. Ali to ne možemo gledati samo u tom dijelu koliko

dajemo, nego gledamo sve one reformske stvari koje æe se događati uz to izdvajanje HZZO-a iz riznice. Pa to je i masterplan bolnica, to je plaæanje zdravstvenih usluga ustanovama po usluzi itd. Prema tome, nikad ne možemo sagledavati jednu stvar posebno nego je moramo sagledavati i u sklopu odnosno sa reformama koje slijede.

Hvala lijepo.

DRAGUTIN LESAR:

Uvažena kolegice Šimac-Bonaèiæ, kada je završena rasprava o tome da li HZZO van ili ne i kada je dogovoreno da ja sam rekao to je poludobra vijest. Èekamo stavku proraèuna osiguranje državnih obaveza po èlanku 72. Zakona i tek tada æemo biti sigurni da je to dobro. Rekao sam za govornicom, 2 milijarde 400 u proraèunu transfer HZZO-u. To je dobro. To je sada dokaz da država iz proraèuna ispunjava obaveze osiguranja za građane kojima je po zakonu dala, a nisu osiguranci. Da bi do kraja bili jasni, pitanje milijardu 700 saniranja dugova iz ranijih godina nije stvar nikakvih reformskih mjera uvažene kolegice. To su dugovi dobavljaèima koje treba platiti i nema tu reforme jer da je to bilo moguæe riješiti reformskim mjerama, a vjerujte mi da znam o èemu govorim jer sam se time 7 godina bavio, ne bi Vlada posebnim zakonom intervenirala, napisala 4,9 milijardi u '14. i '15. bit æe osigurano u državnom proraèunu. To piše u zakonu. Nema reformskih mjera ako morate nekome platiti dospjele, fakturirane obaveze.

DAMIR KAJIN:

Tu sam neke replike èuo pa æu ja isto reæi, ovo je povjerenstvo za informiranje, ono bi nam trebalo, međutim ovakvo kakvo je od njega jednostavno nema koristi. Javno privatno partnerstvo šta god netko mislio to je najskuplji oblik investiranja. To je nažalost toèno, iako daj Bože da i takvih investicija ima, ali nisam se zbog toga javio.

Kod proraèuna države Ministarstvo zdravstva gubi vidimo milijardu kuna. Kako æe to preživjeti ne znam. HZZO njima ostaje 22 milijarde kuna. Iz eu fondova sumnjam da æemo povuæi 7,1 milijardu kuna, a ni deficit sigurno neæe biti 12,5 milijardi kuna veæ bliže 18 ili 19 milijardi kuna, osim ako oni superrevizori koji se ne javljaju ne skinu 5 milijardi kuna.

I sada vidimo dalje na tim stavkama da MUP ostaje bez 103 milijuna kuna, obrana bez 142 milijuna kuna, gospodarstvo bez 167 milijuna kuna, poljoprivreda bez 157 milijuna kuna, pomorstvo, veze 174 milijuna, znanost 214 milijuna kuna i zdravstvo jasno kao što sam rekao milijardu kuna.

Ima u ovom proraèunu međutim jedna dobra stvar koja je uvedena ja bih rekao u zadnji èas, a to je plaæanje poreza na PDV nakon naplaæenih raèuna. Znaèi, svi poduzetnici èiji je ukupan prihod 2013. godine nije prelazio, znaèi 3 milijuna kuna ulaze s olakšicama jasno u tu kategoriju, a takvih poduzeæa ili takva poduzeæa zapošljavaju negdje 80, ne takvih tvrtki je 85238 i zapošljavaju e sad ne znam toèno negdje oko 161 tisuæe ljudi. Spas u zadnji èas.

DRAGUTIN LESAR:

Uvaženi kolega Kajin, ja razumijem vaše dileme koje ste i u ovoj i u prethodnim replikama iznijeli oko državnog proraèuna. Ali vas molim da vi meni pomognete da ja riješim isto jednu dilemu koju imam. Temeljem vaših rasprava zakljuèujem da ste oporbeni zastupnik, a prilikom glasanja da ste vladajuæi. S obzirom da me ta dilema veæ godinu i nešto dana muèi dajte javno se odredite jeste vi zastupnik vladajuæe koalicije i podržavate tu koaliciju ili ste, glumite oporbenog zastupnika samo u raspravama i replikama a pokorno i poslušno glasate za sve što treba podržati.

DRAŽEN ĐUROVIÆ:

Hvala.

Govoreæi o HZZO-u rekli ste da od onih 17 milijardi kuna 2 milijarde koje odlaze na davanja, na naknade ostaje 15 milijardi za lijeèenje. Mislim to je zapravo 15 milijardi kuna i za struju, vodu, plin, plaæe, pa i troškove lijeèenja kad je rijeè o korisnicima, odnosno bolnicama i drugim zdravstvenim. Bilo bi sjajno kad bi u Hrvatskoj zaista 15 milijardi kuna odlazilo samo na troškove lijeèenja ili bez. Međutim, naravno trošak ljudi isto de facto trošak lijeèenja.

Ali kad je rijeè o HZZO-u mi imamo zapravo državni fond. On se zadnjih 20 i nešto godina zove

zdravstveni osiguravatelj kao što imamo i Mirovinski fond. On se zadnjih dvadesetak godina zove mirovinsko osiguravatelj. To nisu nikakvi osiguravatelji. To su zapravo državni fondovi. De jure, on može bit u Riznici, izvan Riznice. De facto, on je uvijek samo jedan državni fond koji koliki god gubitak stvorio država æe na ovaj ili na onaj naèin moæi morati podmirivati taj gubitak. I može jedino mijenjati upravu ili ga malo modificirati.

Dakle, podsjetit æu vas koliko ja znam da je trenutno Republika Hrvatska osim Republike Slovenije jedina država èlanica Europske unije koja ima jednog osiguravatelja u području zdravstvenog osiguranja. Tržište obveznog zdravstvenog osiguranja to je zapravo tržište, to je jedan prostor koji je dereguliran u zapadnoeuropskim državama prije nekih tridesetak godina, èetrdesetak i u novim ovim, ovim novim èlanicama, državama Europske unije takoðer dereguliran.

I zapravo ukoliko vi hoæete zdravstvene osiguravatelje onda vi morate uspostaviti neke tržišne odnose, konkurenciju, pakete i slièno. Na žalost, to je jedini put zapravo da taj sustav doðe na neku nulu u budućnosti.

Hvala.

DRAGUTIN LESAR:

Kolega Đuroviæ, prema Financijskom planu HZZO-a za iduću godinu ovih 17 milijardi i 600 za obavezno zdravstveno osiguranje i apostrofirao sam taj problem, odnosno tu stavku zbog toga jer ljudima je èesto nejasno. Dakle, 900 milijuna naknada za bolovanja, 900 milijuna naknada za porodni, 22 milijuna imaju pravo branitelji i ostale isplate osiguranicima 195 milijuna kuna, tako da onih 15 milijardi stavke upravljanja sustavom su izvan toga. Dakle, to nije na teret ovoga.

Ali što se tièe ideje u privatizaciji obaveznog zdravstvenog osiguranja tu se na žalost nikad neæemo složiti. Mi æemo se uvijek tome protiviti i o tome smo veæ govorili, a vjerujte mi da u Hrvatskoj i na ministra i na Vladu postoji veliki pritisak da upravo privatizira zdravstveno, obvezno zdravstveno osiguranje. To smatramo strahovito opasnim, jer bi to bilo isto kao kad bi i privatizirali mirovinsko osiguranje generacijske solidarnosti.

Dobrovoljno dopunsko da, drugi stup mirovinskog, treæi privatni da. Ali nešto što se zove obavezno to je pitanje socijalne države i državne odgovornosti za ta osiguranja. Privatna mogu propasti, iza ovoga stoji država. To je jedino jamstvo koje graðani ove Hrvatske imaju. Dakle, zdravstveno i mirovinsko osiguranje iza kojeg stoji država.

Nemojte zagovarati privatizaciju tog sustava. To nema veze sa socijalnom državom niti pravednošæu.